

Βύρωνας, 2 Ιουνίου 2010

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

στο Δημοτικό Συμβούλιο Βύρωνας

Θέμα: **Διαβούλευση σχεδίου Π.Δ.
«Προστασία ορεινού όγκου Υμηττού»**

Σχετ.: (1) Το από 20-4-2010 σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος «Προστασία ορεινού όγκου Υμηττού».

(2) Το υπ' αριθμ. 1735/19-5-2010 σχετικό υπόμνημα της «Διαδημοτικής Συντονιστικής Επιτροπής για την Διάσωση του Υμηττού» προς τον «Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας» το οποίο συνδιαμόρφωσε και συνυπέγραψε η Δημοτική μας Παράταξη, ιδίως ως προς το σκέλος των προτάσεων βελτιώσεων.

(3) Οι από 19-5-2010 υποβληθείσες επισημάνσεις της Δημοτικής μας Παράταξης στην σχετική ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση (www.opengov.gr).

Κε Πρόεδρε, κε Δήμαρχε, κοι/ες Δημοτικοί Σύμβουλοι

Καταρχήν, το προτεινόμενο Π.Δ. κρίνεται ΘΕΤΙΚΟ για την προστασία του οικοσυστήματος του Υμηττού και πρέπει να ψηφισθεί άμεσα χωρίς καμία παραχώρηση στις πιέσεις που ασκούνται από μικρά ή μεγάλα, ιδιωτικά ή δημοτικά ή κρατικά συμφέροντα.

Επειδή, μάλιστα, το σχέδιο Π.Δ. μπορεί να βελτιωθεί σε συγκεκριμένα σημεία, ως Αξιωματική Αντιπολίτευση του Δήμου Βύρωνας **ι**) συμβάλλαμε στην διαμόρφωση και συνυπογράψαμε το υπόμνημα που κατέθεσε η «Διαδημοτική Συντονιστική Επιτροπή Για Τη Διάσωση Του Υμηττού» στον «Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας», με τις περισσότερες προτάσεις του οποίου συμφωνούμε, και συγχρόνως **ιι**) με βάση το προαναφερθέν υπόμνημα καταθέσαμε τις επισημάνσεις μας ανά άρθρο στην ηλεκτρονική διαβούλευση του www.opengov.gr. Και τα δύο κείμενα είναι δημοσιευμένα στο διαδίκτυο, συνάπτονται στην παρούσα εισήγηση, και τα βασικότερα σημεία προς βελτίωση είναι -με δυο λέξεις- τα ακόλουθα:

- 1) Το Π.Δ. Προστασίας του Υμηττού, ως προς την προστασία των οικοσυστημάτων, πρέπει να αποτελέσει την νομική πλατφόρμα επί της οποίας θα βασιστεί το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αττικής και κάθε μελλοντική νομοθετική διάταξη.
- 2) Ως νομική πλατφόρμα πρέπει να περιλαμβάνει σαφή πρόβλεψη τόσο για τα μη επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. νέοι αυτοκινητόδρομοι επιφανειακής διέλευσης ή εκσκαφής, εγκαταστάσεις ΔΕΗ, κλπ) όσο και για τα επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. μετρό

σελ. 1/5

- μέσα σταθερής τροχιάς, βελτιώσεις-υπογειοποίηση Λ. Κατεχάκη, κλπ) επί του ορεινού όγκου, καθώς και πρόβλεψη απομάκρυνσης όλων των οχλουσών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων των στρατοπέδων, με ταυτόχρονη απόδοση των εκτάσεων στο πράσινο.
- 3) Η δραστηριότητα της “εκπαίδευσης” και συγκεκριμένα η δυνατότητα ανέγερσης εγκαταστάσεων εκπαίδευσης εμβαδού 8.000τ.μ. και κάλυψης 6.000τ.μ ανά 40.000 τ.μ. γης είναι ασύμβατη με την προστασία του οικοσυστήματος και άκρως επικίνδυνη.
 - 4) Η Ζώνη Α πρέπει να επεκταθεί σε ολόκληρη την δυτική πλευρά του Υμηττού και η Ζώνη Β να περιοριστεί στις γεωργικές εκτάσεις.
 - 5) Να γίνει άμεσα καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης.
 - 6) Δεδομένων των προβλέψεων τόσο του Π.Δ. Προστασίας του Υμηττού όσο και του προγράμματος ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, απαιτείται να διευκρινιστεί η μορφή, οι αρμοδιότητες και οι πόροι του φορέα που θα αναλάβει την οικολογική διαχείριση και επίβλεψη της κατάστασης προστασίας του Υμηττού, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, καθώς και ο ρόλος των υπαρχόντων Συνδέσμων Προστασίας & Ανάπτυξης Υμηττού και Πεντέλης.

Ειδικότερα, καταθέσαμε τις ακόλουθες επισημάνσεις-προτάσεις, επί των οποίων θα αναφερθώ συνοπτικά:

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Άρθρο 1

1. Να προστεθεί ότι «Σκοπός του παρόντος διατάγματος είναι επίσης να αποτελέσει «προπομπό και πρότυπο για την προστασία όλων των ορεινών όγκων της Αττικής», το νομικό πλαίσιο (σ.σ. πλατφόρμα) προστασίας επί του οποίου θα πρέπει να βασιστούν οι πάσης φύσεως ισχύουσες και μελλοντικές νομοθετικές διατάξεις, συμπεριλαμβανομένου του υπό μελέτη Ρυθμιστικού Σχεδίου Αττικής, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να υποβαθμίζουν, ρητά ή εμμέσως, το προβλεπόμενο επίπεδο προστασίας».

Άρθρο 3

1. Να επεκταθεί η Ζώνη Α εις βάρος της Β σε ολόκληρη την δυτική πλευρά του Υμηττού καθώς και σε όλες τις υφιστάμενες εκτάσεις «Natura», συμπεριλαμβανομένης της περιοχής Φασκομηλιάς Βουλιαγμένης (σ.σ. Λίμνη Βουλιαγμένης) στην νότια απόληξη του Υμηττού.
2. Στην ανατολική πλευρά του Υμηττού να επαναπροσδιοριστεί η Ζώνη Β προκειμένου να περιλαμβάνει μόνο τις υφιστάμενες γεωργικές εκτάσεις, όπως αυτές οριοθετούνται ήδη από την ισχύουσα νομοθεσία, και με μοναδική χρήση --επιπρόσθετη των επιτρεπομένων στην Ζώνη Α-- αυτή της γεωργίας και μελισσοκομίας καθώς και με ρητή απαγόρευση βόσκησης.
3. Να δημιουργηθεί Ζώνη Ε με συγκεκριμένης και περιορισμένης έκτασης εγκαταστάσεις νεκροταφείων και να περιλαμβάνεται συγκεκριμένη πρόβλεψη αποκατάστασης των

- παράνομων επεκτάσεων νεκροταφείων σε δασικούς χώρους.
4. Να συμπεριληφθεί στο Π.Δ. χρονοδιάγραμμα εκπόνησης Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης - πλαισίου οικολογικής διαχείρισης της προστατευόμενης περιοχής, με βάση τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 (άρθρα 18,19,20) και της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ (άρθρο 6, παρ.1 & 2).
 5. Να συμπεριληφθεί στο Π.Δ. χρονοδιάγραμμα χωροθέτησης των ραδιοηλεκτρικών κεραιών με στρατηγική κατεύθυνση την απομάκρυνσή τους.
 6. Οι έννοιες προστασία οικοσυστήματος και οικοδόμηση είναι εξ' ορισμού ασύμβατες, πόσο μάλλον όταν επιτρέπουν την οικοδόμηση κτισμάτων εμβαδού 8.000τ.μ. και κάλυψης 6.000τ.μ ανά 40.000 τ.μ. γης!!! Προτείνεται να προβλεφθεί πλήρης απαγόρευση οικοδόμησης και τυχόν εξαιρέσεις να αναφέρονται ρητά ως προς το πλήθος αυτών και τον αριθμό του εμβαδού έκαστης.
 7. Ειδικότερα, να απαγορευθεί και από την Β' Ζώνη η δραστηριότητα της «εκπαίδευσης» και η δυνατότητα ανέγερσης εγκαταστάσεων εκπαίδευσης (σ.σ. εμβαδού 8.000τ.μ. και κάλυψης 6.000τ.μ ανά 40.000 τ.μ. γης!!!) με το αιτιολογικό σκεπτικό ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη αφορά κατά κανόνα ιδιωτικά εκπαιδευτήρια / σχολεία / κολέγια / ινστιτούτα σπουδών κλπ τα οποία διαθέτουν μέσο μετακίνησης για τους μαθητές, και όχι δημόσια – κοινής ωφέλειας εκπαιδευτήρια / σχολεία τα οποία, άλλωστε, είθισται να είναι εντός αστικού ιστού προκειμένου να είναι εύκολα προσβάσιμα από τα παιδιά. Σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω πρόβλεψη δεν προσδιορίζει τον μέγιστο αριθμό εγκαταστάσεων εκπαίδευσης ανά δήμο και συνολικά (σ.σ. αντίστοιχα με τα κέντρα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης που προσδιορίζονται σε ένα ανά δήμο) συνιστώντας σημαντικό κίνδυνο για το οικοσύστημα του Υμηττού.
 8. Να καταργηθούν από τα όρια προστασίας του Υμηττού χρήσεις γης που θεωρούνται «ήπιες», επιπλέον της «εκπαίδευσης» και τα «κέντρα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και έρευνας», που ανοίγουν παράθυρα για ογκώδεις και ανεξέλεγκτες εγκαταστάσεις (σ.σ. αρκεί να δει κανείς πόσο «ήπιες» είναι αντίστοιχες υφιστάμενες ιδιωτικές εγκαταστάσεις στον Δήμο Αγ. Παρασκευής (Κολέγια, κ. ά), στα όρια των Δήμων Κορωπίου- Βάρης (ιδιωτικά εκπαιδευτήρια) κλπ. Η περιβαλλοντική εκπαίδευση πρέπει να λαμβάνει χώρα σε ανοιχτό τερέν, με μοναδική εξαίρεση την ύπαρξη βοηθητικών ξύλινων λυόμενων εγκαταστάσεων μικρού μεγέθους.
 9. Να ισχύσει και για την Ζώνη Β η ακόλουθη πρόβλεψη για την Ζώνη Α: *«Εντός της Ζώνης Α απαγορεύεται κάθε είδους δόμηση. Επίσης απαγορεύεται η παραχώρηση δημοσίων δασικών εκτάσεων κατά κυριότητα και κατά χρήση. Για τα υπάρχοντα μνημεία και νομίμως υφιστάμενα κτίσματα, επιτρέπεται η διενέργεια επισκευαστικών εργασιών, χωρίς καμία οικοδομική επέκταση.»*
 10. Να καθοριστούν όλες οι περιοχές προστασίας αρχαιολογικών χώρων στον Υμηττό (π.χ Κορακοβούνι στον Χολαργό, Σπήλαιο του Λιονταριού στα Γλυκά Νερά, Κακόρεμα στον Βύρωνα, περιοχή Προφήτη Ηλία στην Ηλιούπολη, Σπήλαιο Νυμφών στη Βούλα, ιερό Προοπίου Απόλλωνα στο Κορωπί κ.α) και σε κάθε περίπτωση να ισχύουν οι διατάξεις προστασίας είτε της Ζώνης Γ στην οποία προτείνεται να ενταχθούν, είτε της ευρύτερης Ζώνης Α ή Β στην οποία ανήκουν, ότι είναι πιο αυστηρό υπέρ της προστασίας.
 11. Να περιληφθούν σαφείς περιορισμοί στην δόμηση και στις επιτρεπόμενες χρήσεις της

Ζώνης Δ, χωρίς παραπομπές σε μελλοντικές νομοθετικές ρυθμίσεις. Να περιληφθεί σαφές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των πάρκων Γουδή και Ιλισίων.

12. Η διατήρηση για 25 ακόμη χρόνια των «προσωρινών» Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων του Μπάντμιντον δημιουργεί de facto κατάσταση που αναιρεί την ουσία του Π.Δ. Αντιθέτως η απομάκρυνση της εγκατάστασης θα λειτουργούσε εξόχως αποτρεπτικά έναντι παρόμοιων μελλοντικών αυθαιρεσιών.

Άρθρο 4

1. Δεδομένου ότι **ι)** σύμφωνα με το πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ στο άρθρο 210 παράγραφος Α.5 αναφέρεται ότι «Ο ολοκληρωμένος σχεδιασμός διαχείρισης και η εποπτεία των ορεινών όγκων της Αττικής...» περιέρχεται στην Μητροπολιτική Περιφέρεια Αττικής, όπως, ανάμεσα σε άλλα, και η αντιπυρική προστασία, η καταστολή δασικών πυρκαγιών, και ο σχεδιασμός αναδασώσεων (σ.σ. παράγραφος Δ.4 και Δ.5 του ίδιου άρθρου), ότι **ii)** όσον αφορά τους συνδέσμους ειδικού σκοπού, όπως η προστασία και ανάπτυξη οικοσυστημάτων, στα άρθρα 105 και 106 του ίδιου προσχεδίου νόμου, προβλέπεται η σύσταση Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Δήμων και Περιφερειών (ΝΠΔΔ) με ουσιαστικό έλεγχο της διοίκησης από την Περιφέρεια (σ.σ. Σύσταση Δ.Σ.: 50% συμβούλων από Περιφέρεια - 50% από Δήμους) και ότι **iii)** σύμφωνα με τον προγραμματισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος, προβλέπεται να συγκροτηθεί Μητροπολιτικός Φορέας με αντικείμενο το ΠΕΡΙΑΣΤΙΚΟ ΠΡΑΣΙΝΟ που θα έχει την ευθύνη για τους ορεινούς όγκους (Υμηττός, Πεντέλη, Πάρνηθα, Ποικίλον όρος), καθώς και δύο ακόμη ανάλογοι Φορείς που θα έχουν αντικείμενο το αστικό πράσινο και το παράκτιο μέτωπο αντίστοιχα, απαιτείται να διευκρινιστεί η μορφή, οι αρμοδιότητες και οι πόροι του φορέα που θα αναλάβει την οικολογική διαχείριση και επίβλεψη της κατάστασης προστασίας του Υμηττού, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, καθώς και ο ρόλος των υπαρχόντων Συνδέσμων Προστασίας & Ανάπτυξης Υμηττού και Πεντέλης.
2. Να δημοσιοποιηθούν άμεσα (σ.σ. σε συνεχώς ανανεούμενη ιστοσελίδα που θα απεικονίζει την εξέλιξη της καταγραφής) οι υφιστάμενες αυθαίρετες και παράνομες κτιριακές εγκαταστάσεις στον Υμηττό για τις οποίες υπάρχουν τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις και να προωθηθεί άμεσα, και όχι σε 8 μήνες από τη δημοσίευση του νέου ΠΔ, η διαδικασία κατεδάφισης τους με σαφές χρονοδιάγραμμα και σαφή καθορισμό αρμοδιοτήτων (σ.σ. ποιος φορέας θα αναλάβει την κατεδάφιση).

Άρθρο 6

1. Να ξεκινήσει άμεσα η καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης εγκαταστάσεων και χρήσεων στον Υμηττό και να δημοσιοποιηθεί (σ.σ. σε συνεχώς ανανεούμενη ιστοσελίδα που θα απεικονίζει την εξέλιξη της καταγραφής), συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων που έχουν λάβει άδεια χωροθέτησης, και έχουν «νομίμως ισχύουσες άδειες», με βάση το σημερινό καθεστώς δόμησης στον Υμηττό (είδος εγκατάστασης, φορέας, θέση, συνολική δόμηση). Οι οικοδομικές άδειες που έχουν εκδοθεί αλλά δεν έχουν υλοποιηθεί να επανελεγχθούν ως προς την νομιμότητά τους και το συμβατό ή μη της ανέγερσης και χρήσης τους με το καθεστώς προστασίας του οικοσυστήματος. Να

προωθηθεί η απομάκρυνση --ή και η εναλλακτική λύση της απαλλοτρίωσης των κτισμάτων και των ιδιωτικών εκτάσεων που τα περιβάλλουν-- σε εκείνες τις περιπτώσεις που κρίνεται ότι υπονομεύουν την προστασία και οικολογική ανάπτυξη του οικοσυστήματος του Υμηττού και να θεσπιστούν σχετικά χρονοδιαγράμματα.

2. Να προστεθεί αναφορά στην αναγκαιότητα απομάκρυνσης με σαφές χρονοδιάγραμμα των στρατιωτικών εγκαταστάσεων, που βρίσκονται σε διάφορα σημεία του Υμηττού (περιοχή στρατοπέδου Σακέτα, Γουδή, κ.ά) προκειμένου το Π.Δ. να λειτουργήσει ως νομική πλατφόρμα για την προσαρμογή σε αυτό της ισχύουσας νομοθεσίας εκ μέρους των συναρμόδιων Υπουργείων. Χαρακτηριστική είναι η απόπειρα του καλοκαιριού του 2009 για οικοδόμηση κατοικιών 2000τ.μ. εντός πευκόφυτης έκτασης στο στρατόπεδο Σακέτα Υμηττού στην περιοχή του Βύρωνα που έχει ανασταλεί προσωρινά από το ΣτΕ και εκκρεμεί η οριστική εκδίκαση της υπόθεσης.

Άρθρο 7

1. Σε όλες τις ζώνες του παρόντος προτείνεται να υπάρξει σαφής προσαρμογή στις διατάξεις του πρακτικού 67/1998 του Συμβουλίου της Επικρατείας, (σ.σ. το οποίο θεωρείται στην Εισαγωγή του παρόντος Σχεδίου του ΥΠΕΚΑ ότι έχει «δεσμευτικό χαρακτήρα»), όσον αφορά την κατασκευή νέων αυτοκινητόδρομων στον Υμηττό και εγκαταστάσεων της ΔΕΗ στα όρια των Δήμων Ηλιούπολης – Αργυρούπολης.
2. Σε κάθε περίπτωση, το Π.Δ. πρέπει να περιλαμβάνει σαφή πρόβλεψη τόσο για τα μη επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. νέοι αυτοκινητόδρομοι επιφανειακής διέλευσης ή εκσκαφής, εγκαταστάσεις ΔΕΗ, κλπ) όσο και για τα επιτρεπόμενα τεχνικά έργα (π.χ. μετρό – μέσα σταθερής τροχιάς, βελτιώσεις-υπογειοποίηση Λ. Κατεχάκη, κλπ) επί του ορεινού όγκου προκειμένου να λειτουργεί ως νομικό πλαίσιο - πλατφόρμα στο οποίο θα βασίζεται η μεταγενέστερη νομοθεσία και ο μεταγενέστερος κυβερνητικός σχεδιασμός, ειδάλλως δεν θα επιτελεί τον ρόλο του ως Π.Δ. Προστασίας του Υμηττού.

Τις ανωτέρω επισημάνσεις-προτάσεις τις θέτω στην κρίση του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να συνδιαμορφώσουμε κοινό ψήφισμα.

Με εκτίμηση

Για την Αξιοματική Αντιπολίτευση

Ο Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης “Βύρωνα: Ανάπτυξη-Προοπτική”

Παναγιώτης Κόνσουλας